

28. 3. 2013 0050

ČVS:ORP-92/OEK-LC-2013

V Lučenci dňa 11. 3. 2013

U Z N E S E N I E

Podľa § 197 ods.1 písm.d) Trestného poriadku vec oznámenia Miroslava Zachara, nar. 17.11.1960, bytom Lučenec, Mlynská 5 na osoby nachádzajúce sa na mieste dopravnej nehody, ku ktorej došlo dňa 20.4.2012 o 23.04 hod. v meste Lučenec v križovatke ulíc Masarykovej a Dr. Vodú, záchranárov zasahujúcich na mieste nehody a na zdravotnícky personál NsP, n.o. Lučenec o podozrení zo spáchania prečinu neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods.1 Trestného zákona a prečinu neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods.2 Trestného zákona, ktorého predmetom bolo,

ž e

bezprostredne po dopravnej nehode, ku ktorej došlo dňa 20.4.2012 o 23.04 hod. v meste Lučenec v križovatke ulíc Masarykovej a Dr. Vodú osoby nachádzajúce sa na mieste dopravnej nehody nemali poskytnúť potrebnú pomoc, ako aj na mieste zasahujúci záchranári a následne zdravotnícky personál v NsP n.o. Lučenec nemali poskytnúť potrebnú pomoc hoci boli povinní podľa povahy svojho zamestnania takú pomoc poskytnúť zranenému Miroslavovi Zacharovi, nar. 29.4.1989, vodičovi osobného motorového vozidla zn. Citroen C 5, ev.č.: LC-533 AK, ktorý pri nehode utrpel úrazovo-krvácavý šok v dôsledku vykrvácania do dutiny hrudnej a brušnej z trhliny hornej dutej žily, viacnásobných trhlín sleziny, pečene a ľavej obličky a krvácaní do mäkkých tkanív a navonok, ktorým dňa 21.4.2012 v čase o 02.15 hod. vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec podľa **o d m i e t a m**, nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo postup podľa § 197 ods.2 Trestného poriadku.

O d v ô v o d n e n i e

Vyššie uvedený skutkový stav som zistil na základe spisových materiálov vedených OKP OR PZ Lučenec pod ČVS:ORP-92/OEK-LC-2013 a pod ČVS:ORP-788/OEK-LC-2012, najmä na základe zápisnice o doplnení trestného oznámenia M. Zacharom, zápisnic o výsluchu K. V. Z. L. H. M. D. MUDr. C. C. V. N. L. B. MUDr. J. V. záznamu o zhodnotení zdravotného stavu osoby Miroslava Zachara, nar. 29.4.1989, znaleckého posudku vo veci súdnej pitvy Miroslava Zachara, nar. 29.4.1989, ako aj ostatného s vecou súvisiaceho spisového materiálu.

M. Zachar k veci na doplnenie k podaného trestnému oznámeniu uviedol, že je vecou polície a prokuratúry spraviť všetko preto, aby sa objasnilo kto spôsobil dopravnú nehodu. Má za to, že povinnosťou každého a aj svedkov je poskytnúť prvú pomoc, žiaľ ani jeden svedok a ani nikto iný neposkytol jeho synčekovi prvú pomoc, má za to, že hlavne to bola posádka auta svetlej farby, ktorá bola podľa neho účastníkom dopravnej nehody. Za poskytnutie prvej pomoci nie je zavolanie na linku 112, 158, 150, 155 a podobne. Ďalej žiadal vypočuť svedkov, ktorí boli v aute Golf s pánom Z. V. prečo podľa neho neposkytli prvú pomoc jeho synčekovi. Za tým istým účelom žiadal vypočuť všetkých svedkov, ktorí už vypovedali a to hlavne Z. V. pani H. a podobne.

K. V. k veci uviedol, že po tom ako popred neho doslovne preletel vo veľkej rýchlosti zelený Citroen C 5 následne tento začalo vynášať doľava, vodič to chcel vyrovnáť, pričom zrejme strhol riadenie doprava, dostal šmyk a vozidlo začalo otáčať okolo jeho osi prednou časťou doprava. Nasledoval náraz videl len kúdol prachu a jeho zadné svetlá vo vzduchu z čoho dedukoval, že auto sa muselo prevrátiť. Ihneď po tom volal na 155 a oznámil nehodu a zároveň žiadal o poslanie sanitky, v tom čase ešte bol pred Imcou na priechode pre chodcov a počas telefonátu išiel k miestu nehody. Ako prišiel k havarovanému rozbitému autu, ktoré bolo otočené na strechu vo vnútri auta na zadnej sedačke videl zraneného chlapca, ktorý bol otrasený. S týmto chlapcom sa niekto už rozprával cez okno a vyzýval ho, aby vyšiel von a potom tohto chlapca vytiahli z auta von. Vtedy si všimol, že aj na

druhej strane vodiča už niekto bol a pokúšal sa otvoriť dvere vodiča, ale tieto sa nedali otvoriť. Auto narazilo do stĺpa stranou vodiča a táto strana bola veľmi poškodená. Potom na miesto dorazili hasiči aj záchranky a venovali sa zraneným. Ešte pred ich príchodom videl, že na mieste vodiča je zakliesnený medzi volantom a sedačkou nejaký mladík. Vzhľadom na poškodenia auta mu bolo hneď jasné, že tohoto z auta nie je možné vybrať a hneď mu došlo aj to, že bude lepšie s ním nehýbať, aby mu nepoškodil chrbticu, tiež vedel, že hneď prídu aj záchranári, teda odborníci, ktorí sa o neho postarajú profesionálne. Asi do 3 maximálne 5 minút od jeho telefonátu prišli na miesto nehody hasiči aj dve záchranky. Potom videl, že hasiči aj záchranári sa začali ihneď venovať tomu vodičovi a on odtiaľ potom odišiel, nakoľko vedel, že je o neho postarané profesionálmi, vyškolenými na záchranu.

On osobne nemá žiaden záchranársky výcvik a vie maximálne poskytnúť umelé dýchanie, avšak bolo mu hneď jasné, že ten vodič môže mať zranenú chrbticu a že teda s ním nemožno hýbať, aby sa ešte nezhoršil jeho stav. Pri havarovanom aute v čase jeho príchodu boli z obidvoch strán auta ľudia a títo sa prihovárali vodičovi, teda videl, že sa mu snažia pomôcť. Vzhľadom na poškodenia toho auta sa k tomu vodičovi nedalo dostať. Prístupná bola len strana spolujazdca. Posádke toho havarovaného auta poskytol prvú pomoc v rámci svojich vedomostí, schopností a možností, avšak hýbať s tým vodičom sa bál vzhľadom k tomu, aby mu nespôsobil neodborným zachádzaním s ním ešte horšie zranenia. Je vyučený elektrikár a nie lekár, prípadne záchranár.

Po Masarykovej ulici v čase nehody išiel iba ten Citroen a žiadne iné auto nešlo ani vedľa neho, ani za ním a ani v protismere a z miesta, kde vtedy stál a to pred Imcou mal dostatočný rozhľad na obidve strany ulice Masarykovej, žiadne auto nešlo ani po ulici Novohradskej. Ten Citroen išiel iba sám, ale veľmi rýchlo a v zákrute ho vynieslo doľava do protismeru. Pred nehodou nepočul žiaden výstrel, ani žiadne buchnutie. Podľa jeho názoru sa všetci na mieste nehody snažili pomôcť zraneným.

Z. V. k veci uviedol, že bezprostredne po nehode bežal k tomu prevrátenému autu a z tohto vytiahli spolujazdca, ktorý bol v aute v zadnej časti a následne chceli vytiahnuť aj vodiča, tento však bol v aute zakliesnený a nebolo ho možné bez náležitej pomoci vytiahnuť. Tento chrčal a on sa bál s týmto manipulovať, nakoľko mu mohol nesprávnou manipuláciou s ním ublížiť na zdraví, vzhľadom na to ako vyzeral, bol v bezvedomí a aj to auto bolo dosť rozbité. Ihneď volal na 112, kde mu povedali, že o nehode už vedia. Do pár minút po nehode prišli na miesto hasiči, ktorí sa začali venovať zranenému vodičovi a ihneď po hasičoch tam prišli aj dve záchranky. Snažil sa komunikovať s tým vodičom, ale tento mu neodpovedal na jeho otázky, iba chrčal a z druhej strany sa dostal k vodičovi nejaký chlapec, ktorý bol po celý čas pri ňom a aj on sa mu pokúšal pomôcť, ale ako už uviedol viac pre toho zraneného nevedeli urobiť, lebo sa jednak báli ťahať ho vonku z auta vzhľadom na jeho stav a tiež ani nebolo možné ho vytiahnuť, lebo bol zakliesnený pod volantom a báli sa s ním hýbať. Vedel, že odborná pomoc, ktorá mu poskytne potrebnú pomoc je už na ceste. V prípade, žeby s vodičom hýbali mohli mu akurát poškodiť chrbticu, lebo bol v takej polohe, že sa dalo predpokladať zranenie chrbtice, navyše bol aj v bezvedomí a preto vedel, že sa u neho jedná o vážne zranenie. Hasiči aj záchranka tam prišli veľmi rýchlo do pár minút asi do 3 až 4 minút. Vodiča z auta vytiahli hasiči a ihneď na to sa ho ujali záchranári. Z auta ho vytiahli už na doske, dali mu golier a potom ho zobrali do sanitky a odviezli ho do nemocnice.

Posádke toho havarovaného auta poskytol prvú pomoc v rámci svojich možností a schopností s tým, že stále myslel aj na to, aby neodborným zaobchádzaním so zraneným vodičom tomuto viac nepoškodil, teda aby s ním nemanipuloval neodborne a aby mu pri tom neublížil. Po krátkej chvíli od nehody počul zvuky húkačiek a vedel, že v krátkej dobe tam prídu hasiči, alebo záchranka, ktorí majú potrebné odborné vedomosti a že tomu vodičovi pomôžu na úrovni. On nemá žiaden záchranársky výcvik a bál sa manipulovať s tým vodičom. Vodiča z auta vyťahovali hasiči cez spolujazdcove dvere, lebo dvere na strane vodiča boli zmliaždené a spláštené. On urobil všetko, čo mohol vzhľadom na jeho schopnosti a vedomosti, je vyučený kuchár, čašník a nie lekár, prípadne záchranár, ale vie, že sa nemá manipulovať s človekom, ktorý môže mať zranenú chrbticu. Po Masarykovej ulici v čase nehody išiel iba ten Citroen a žiadne iné auto nešlo ani vedľa neho, ani za ním a ani v protismere

L. H. [REDAKOVANÉ] k veci uviedla, že bezprostredne po nehode volali sanitku a následne sa tam zhŕklo viac ľudí, ktorí stáli pri tom na strechu prevrátenom aute, niekto z prítomných otvoril spolujazdcovi zadné dvere a tento z auta vyšiel von. Druhého muža v aute spočiatku ani nezbadali, lebo tam bol pokrútený na spodnej časti auta a ani ho nebolo vidno, pričom auto bolo tak poškodené, že vodiča sa nedalo von vytiahnuť, ani sa k nemu nedalo dostať pre poškodenia auta, navyše vzhľadom na priebeh nehody a poškodenia auta predpokladala, že vodič môže mať zranenú chrbticu a preto sa s ním bála nejako neodborne hýbať. Po malej chvíli prišli na miesto nehody hasiči a záchranári, ktorí sú spôsobilí a pripravení na poskytnutie pomoci a títo vodiča následne pomaly a opatrne z vozidla vytiahli, pričom ho z auta vyťahovali na doske a dali mu golier. Pri vyťahovaní toho vodiča používali hasiči nejakú techniku.

Nie je lekárka, prípadne záchranárka a vzhľadom k tomu nevedela tomu vodičovi poskytnúť odbornú pomoc a manipulovať s ním sa báli, aby mu nepoškodili chrbticu, navyše sa ku nemu nedalo ani dostať. Ten muž bol stále v bezvedomí a hasiči, ako aj záchranári ihneď po príchode na miesto nehody si robili svoju prácu a plne sa venovali jeho záchrane, po chvíli ho sanitka odviezla do nemocnice. Záchranári, ako aj hasiči sa tomu mužovi, ktorý bol zakliesnený v aute venovali stále intenzívne.

Po Masarykovej ulici v čase nehody išiel iba ten Citroen a žiadne iné auto nešlo ani vedľa neho, ani za ním a ani v protismere, Citroen nemal kontakt so žiadnym iným vozidlom a ani žiadne iné vozidlo nešlo v tom čase okolo neho.

M. D. [REDAKOVANÉ] uviedol, že najprv zaregistroval pískanie gúm a následne videl ako nejaké zelené auto narazilo šoférovou stranou do stĺpu a preletelo cez kríky pričom sa prevrátilo na strechu a ostalo stát' pred ČSOB na streche. Nevidel žiadne iné auto, ktoré by išlo v blízkosti toho Citroenu C 5, ktorý prišiel v smere od nemocnice, po Masarykovej ulici, jeho pohyb začal registrovať keď začali písať jeho gumy a vtedy asi 1 sekundu pred nárazom už bolo auto natočené a v šmyku išlo na ten stĺp. Zaregistroval, že auto sa pohybovalo veľmi rýchlo. Pamätá si, že nehodu nahlasovali v čase o 23.04 hodine. Ihneď po nehode volali sanitku a išli k tomu autu. Pri aute už boli nejakí ľudia a videl, že z auta cez zadné dvere vyšiel nejaký mladý muž, ktorý bol otrasený a ani nevedel, že čo sa deje.

Potom obišiel auto a po dôkladnom obzretí si interiéru auta zbadal, že vo vnútri je aj ďalší muž, tento bol pokrútený na spodnej časti auta. Ku tomuto nebolo možné prísť vzhľadom na poškodenia auta sa nevedel k nemu dostať. Aj keby sa vedel k nemu dostať bál by sa s ním hýbať, nakoľko mohol mať zranenú chrbticu. Vzápätí na to na miesto nehody prišli hasiči a záchranári. Hasiči museli najprv použiť hydraulické náradie, ktorým rozťahli dvere na aute a až potom pomaly a opatrne z vozidla vytiahli toho muža, pričom už v aute ho dali na dosku a dali mu golier. Po vytiahnutí z auta sa ho ihneď ujali záchranári, ktorí sa mu následne intenzívne a stále venovali, chvíľu boli na mieste nehody, asi ho stabilizovali a potom ho odviezli do nemocnice. Nie je lekár, ani záchranár a vzhľadom nato, že k tomu človeku v aute sa nedalo vôbec ani dostať nedala sa mu poskytnúť žiadna, ani laická pomoc. To auto bolo natoľko poškodené, že aj hasiči museli na to, aby sa ku nemu dostali použiť techniku.

Počas nehodového deja počul len pišťanie gúm, náraz do stĺpa, následne škripot, keď sa auto šúchalo po streche, ale nepočul žiadne buchnutie, tobôž nie výstrel a ani iné zvuky svedčiace, žeby do auta niekto nabúral s iným autom, navyše pri Citroene nevidel tesne pred nehodou žiadne iné auto.

Ten muž bol v bezvedomí, natlačený pod spúčenou strechou a chrčal, teda javil známky života. Na toho človeka v aute kričali, ale nereagoval na to nijako. Jednoznačne môže povedať, že hasiči aj záchranári s lekárom robili všetko pre záchranu toho človeka, stále vykonávali rýchlo a aktívne všetky činnosti a na miesto nehody sa dostavili takmer ihneď po nahlásení nehody, boli tam do pár minút.

MUDr. C. C. [REDAKOVANÉ] k veci uviedol, že dňa 20.4.2012 v čase po 23.00 hod. bol ako lekár RLP v zamestnaní v spoločnosti Falck v Lučenci na Mierovej ulici. Službu s ním vykonávala záchranárka V. N. [REDAKOVANÉ] a vodič L. B. [REDAKOVANÉ] Na predmetnú nehodu boli vyslaní Krajským operačným strediskom, bezprostredne po vyslaní do 30 sekúnd boli v sanitke a vyrazili na miesto nehody. Z Mierovej išla na

miesto nehody zároveň s nimi aj druhá sanitka, ktorí sa neskôr venovali spolujazdcovi z Citroenu. Cesta na miesto nehody trvala asi 2 minúty. Po príchode na miesto nehody zistili, že tam bolo na streche prevrátené vozidlo Citroen, zelenej farby, pri ňom už bol vonku zranený muž a vo vnútri auta bola na mieste vodiča zakliesnená osoba, neskôr bola zistená jej totožnosť, bol to Zachar. Následne s pomocou hasičov vybrali z auta Zachara, pričom tento bol v bezvedomí a mal ťažkosti s dýchaním. Zachara z auta vytiahli na podpornej doske.

Následne si ho prevzal a dali ho do sanitky, pred tým mu nasadili na krk golier za účelom ochrany chrbtice a v sanitke mu zaistili dva žilové prístupy a podali mu infúznú liečbu a zaistil mu dýchacie cesty intubáciou. Zároveň ho napojili na dýchací prístroj a poskytli mu všetku dostupnú liečbu v zmysle lege artis. Po stabilizácii ho okamžite transportovali do NsP Lučenec, na ARO, kde si ho prevzal MUDr. V. [REDAKOVANÉ] Napriek ich snahe sa pacient počas doby, kým bol v ich opatere z bezvedomia neprebral, po napojení na prístroj zistil, že mal nízky krvný tlak a bola mu poskytnutá masívna infúzna liečba. Vzhľadom na krátky čas transportu do nemocnice, ktorý trval asi 1 minútu sa k ďalšiemu priebehu jeho zdravotného stavu vyjadriť nevedel.

Pacientovi Zacharovi s maximálnou mierou zaistovali vitálne funkcie a bola mu poskytnutá tak ako aj v každom inom prípade maximálna pomoc, ktorú boli schopní poskytnúť. Pri predmetnom výjazde splnili všetky časové limity dané ministerstvom. V tom čase ani ešte nevedeli, že o koho sa jedná a ako lekár sa venoval vážnejšie zranenému pacientovi a nerobil žiadne rozdiely v poskytnutí pomoci zranenému, postupoval ako aj v každom inom prípade s úmyslom zachrániť mu život.

V. N. [REDAKOVANÉ] k veci uviedla, že v uvedenom čase ako záchranárka spoločnosti Falck vykonávala službu v Lučenci na Mierovej ulici, spolu s lekárom MUDr. C. C. [REDAKOVANÉ] a vodičom L. B. [REDAKOVANÉ] Na výjazd k predmetnej nehode boli vyslaní Krajským operačným strediskom, mali nahlásených 2 zranených a z dvora vychádzali naraz na 2 záchrankách. Vyrazili asi do 30 sekúnd od nahlásenia. Na mieste nehody zistili, že sú tam dvaja zranení, jeden už bol mimo auta a druhý bol zakliesnený v aute, otočenom na streche, na mieste vodiča, tento bol v bezvedomí, neskôr sa zistilo, že to bol mladý Zachar. Zachara s pomocou hasičov vybrali z auta rovno na chrbticovú dosku, pričom bol stále v bezvedomí a mal ťažkosti s dýchaním, ešte pred tým mu dali krčný golier. Následne ho dali do sanitky, zabezpečili mu dva krát žilový prístup, zaistili mu dýchacie cesty, napojili ho na umelú pľúcnu ventiláciu a pokračovali v infúznej terapii a previezli ho do nemocnice v Lučenci, kde si ho prevzal MUDr. V. [REDAKOVANÉ] Počas transportu mu monitorovali fyziologické funkcie a krvný tlak, podali mu aj injekčnú liečbu, proste vykonali všetky im dostupné úkony za účelom záchranu jeho života a stabilizácie jeho vitálnych funkcií. Pacient počas doby, kým bol v ich opatere sa z bezvedomia neprebral, po napojení na prístroj tento dýchal za neho.

Zacharovi poskytli adekvátnu pomoc a to na najvyššej úrovni, akú mu mohli poskytnúť, tak ako aj v každom inom prípade. Pri tomto výjazde splnili všetky časové limity dané ministerstvom.

10 MINUTOVÁ STRATA ČASU ČO VEVEDIA VYSVETLIŤ KDE SA

L. B. [REDAKOVANÉ] k veci uviedol, že bol v zamestnaní v spoločnosti Falck ako vodič s lekárom MUDr. C. [REDAKOVANÉ] a záchranárkou V. N. [REDAKOVANÉ] na Mierovej ulici. Na nehodu v Lučenci pred ČSOB boli vyslaní Krajským operačným strediskom a do 30 sekúnd vyrazili na miesto nehody. Cesta na miesto nehody im trvala asi dve až tri minúty. Po príchode na miesto nehody videl na strechu prevrátené auto Citroen C 5, z ktorého už bol vybratý jeden pasažier a druhého, ktorý bol v aute už vyprostovali hasiči. Tohoto človeka vybrali z auta asi do 2 minút a následne si ho prevzal ich lekár MUDr. Caban, ktorý sa mu venoval spolu so záchranárkou a keď sa urobili život zachraňujúce úkony previezli ho do nemocnice, kde si ho prevzal lekár na ARE. Pacientovi sa venovali intenzívne, ako aj v každom inom prípade a bola mu poskytnutá im dostupná a adekvátna pomoc. Jednoznačne pri predmetnom výjazde splnili všetky časové limity dané smernicami ich firmy a v žiadnom prípade ani v tomto prípade nerobili žiadne rozdiely v poskytnutí pomoci zranenému, postupovali ako aj v inom prípade s úmyslom urobiť všetko preto, aby pacientovi zachránili život. Pacient Zachar bol po ich príchode na miesto nehody v bezvedomí a v bezvedomí bol odovzdaný aj lekárovi na ARO v nemocnici.

MUDr. J. V. k veci uviedol, že dňa 20.4.2012 v čase po 23.00 hod. slúžil ako lekár na oddelení anesteziológie a intenzívnej medicíny v NsP n.o. Lučenec. V uvedený deň v čase okolo 23.25 mu volali zo záchranky a oznámili mu, že im vezú pacienta z dopravnej nehody, oznámili mu, že vezú bezvedomie po autohavárii. Pacienta si prevzal na oddelení v čase o 23.35 hod. V čase jeho prevzatia nevedel, že o koho sa jedná, tohoto pacienta nepoznal a počas celej doby ako sa mu pokúšali zachrániť život nebol nikým nijak ovplyvňovaný, ani navádzaný čo sa týka jeho liečebných postupov. Pacienta záchranka priviezla v bezvedomí, pričom tento bol zaintubovaný a mal zabezpečené žily, do ktorých už dostával príslušnú liečbu. Tiež mal zabezpečený krk fixačným golierom a pacienta doviezla záchranka na stabilizačnej doske na ochranu chrbtice, pacient bol zároveň napojený na dýchací prístroj. Pri prevzatí pacienta sa mu snažili zabezpečiť základné životné funkcie a stabilizovať ho, urobili mu všetky dostupné vyšetrenia aj CT a všetkými dostupnými prostriedkami sa snažili zachrániť mu život. Zistili, že pacient má masívne krvácania do hrudnej a brušnej do dutiny a z uvedeného dôvodu prichádzala do úvahy jeho operácia, ktorú však nebolo možné vykonať vzhľadom na to, že pacient nebol stabilizovaný a bol by im pri operácii umrel. Z uvedeného dôvodu sa všemocne snažili pacientov stav zastabilizovať, čo sa im však napriek ich snahe nepodarilo a jeho zdravotný stav sa rapidne a rýchlo zhoršoval, klesal mu tlak a akcia srdca. Pripravovali operáciu a pripravoval sa aj operačný tím na zvládnutie pravdepodobného ťažkého krvácania do brucha, ale najprv museli pacienta zastabilizovať, čo sa im však vzhľadom na jeho zranenia zrejme nezlučiteľné so životom nepodarilo a u pacienta v čase o 02.15 hodine dňa 21.4.2012 konštatoval smrť.

Pacient vôbec nereagoval na nimi poskytnutú liečbu, ktorú mu poskytli v maximálnej možnej miere vzhľadom na možnosti nemocnice. Z jeho strany, ako aj zo strany celého tímu mu bola poskytnutá maximálne možná liečba a starostlivosť a nerobil ani u neho žiadne rozdiely. Pacient mal masívne krvácanie do dutiny brušnej a hrudnej, toto sa nedalo zastaviť bez operácie, ktorá však v jeho stave bez jeho predchádzajúcej stabilizácie neprichádzala do úvahy a jeho stav sa zhoršoval tak rýchlo, že nebolo možné pristúpiť k operácii. Samotná operácia sa prichystá rýchlo, avšak pred ňou bolo potrebné urobiť všetky vyšetrenia pacienta, hlavne CT, bolo potrebné zaistiť aj krv. Najprv ho museli resuscitovať a pokúšali sa stabilizovať jeho stav. Samotná operácia prichádzala do úvahy až po všetkých dôkladných vyšetreniach pacienta, ako aj po jeho stabilizácii.

Jednoznačne na jeho záchranu použili všetky možné postupy, ako aj všetko možné dostupné technické vybavenie, pričom v danom stave by pacient neprežil prevoz do iného zdravotníckeho zariadenia. Pacientovi stále klesal krvný tlak a napriek adekvátnej objemovej náhrade vo forme krvi a infúzií sa im nepodarilo stabilizovať jeho krvný tlak a akciu srdca. Jednoznačne sa po celú dobu od prevzatia pacienta až po konštatovanie jeho smrti intenzívne a neustále pacientovi venovali s najväčším možným nasadením. U pacienta si nevšimol žiadne strelné poranenie.

Podľa jeho názoru vzhľadom na zranenie Miroslava Zachara v prípade, žeby s týmto bolo nejako nevhodne manipulované laikmi na mieste nehody títo mu mohli viac ublížiť ako pomôcť. Vzhľadom na jeho zranenia si manipulácia s jeho telom a teda aj vyťahnutie z auta vyžadovalo odbornú spôsobilosť a skúsenosť, ako aj patričné záchranárske vybavenie. Bez patričného vybavenia, ktoré majú záchranári mu nemohol pomôcť na mieste nehody ani lekár, lebo nesprávnym pohybom mohlo u neho dôjsť k poraneniu krčnej chrbtice a tým by mu spôsobili smrteľné zranenia. S týmto pacientom bolo potrebné od začiatku nakladať ako s maximálne rizikovým pacientom a venovať maximálnu pozornosť všetkým liečebným úkonom ako aj manipulácii s ním. V žiadnom prípade by u neho nebola vhodná po nehode neodborná manipulácia s jeho telom. Rýchla lekárska pomoc, od ktorej pacienta prevzal zabezpečila pacienta štandardným postupom. Napriek ich maximálnej snahe sa im pre zranenia nezlučiteľné so životom u Zachara nepodarilo obnoviť základné životné funkcie a po celý čas bol v bezvedomí, dýchal za neho ventilátor a dostával podpornú liečbu na činnosť srdca. Všetci pri jeho záchrane konali podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia a urobili pre jeho záchranu všetky dostupné postupy, a použili aj všetko dostupné vybavenie nemocnice.

ZA DVE HODINY NIC NEURDILI AK POTOM ORGÁNAL KR

TOU ROU VPLYVOM CO MU DALI V RLP

OBEDNANA 1.32 ZA DVE HODINY ŽIADNA NÁHRADA NEBOLA

Zo znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctvo – súdne lekárstvo z vykonanej pitvy nebohého Miroslava Zachara jednoznačne vyplýva, že bezprostrednou príčinou jeho smrti bol úrazovo - krvácajúci šok v dôsledku vykrvácania do dutiny hrudnej a brušnej z trhliny hornej dutej žily, viacnásobných trhlín sleziny, pečene a ľavej obličky a krvácaní do mäkkých tkanív a navonok, ktorým zraneniam dňa 21.4.2012 v čase o 02.15 hod. vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Lučenec podľahol, pričom smrť menovaného M. Zachara je v priamej príčinnej a časovej súvislosti s predmetnou dopravnou nehodou.

Smrti M. Zachara sa nedalo zabrániť ani poskytnutím špecializovanej rýchlej lekárskej pomoci, ktorá bola v danom prípade náležite poskytnutá, pretože poranenia vnútrohrudných a vnútrobrušných orgánov, ako aj poranenie mozgu bolo absolútne nezlučiteľné so životom. K smrti postihnutého došlo preto i napriek poskytnutej pomoci personálom v NsP Lučenec, pričom možno konštatovať, že bez jej poskytnutia by bolo došlo k jeho smrti podstatne skôr. Všetky diagnostické a terapeutické úkony, ktoré boli u Miroslava Zachara vykonané boli v súlade so zásadami lege artis.

Za najzávažnejšie poranenia, ktoré v konečnom dôsledku znamenali poranenia smrteľného charakteru, možno nepochybne považovať hlavne poranenie vnútrohrudných orgánov s výrazným krvácaním do dutiny hrudnej, nakoľko v dôsledku týchto rozsiahlych krvných strát došlo u M. Zachara k rýchlemu rozvoju úrazovo - krvácajúceho šoku. Ďalšie okolnosti, ktorými by sa dala smrť postihnutého M. Zachara vysvetliť iným spôsobom ako je to v posudku zo súdnej pitvy uvedené neboli pri pitve, ani pri doplňujúcich laboratórnych vyšetreniach zistené.

Z výpisu zo správy z oddelenia anestéziológie a intenzívnej medicíny v NsP Lučenec vyplýva, že pacient bol privezený 20.4.2012 o 23.35 hod. vozidlom RLP ako polytrauma. Po prevzatí pacient napojený na monitoring, zabezpečené základné životné funkcie, zrealizované CT vyšetrenie hlavy, krčnej chrbtice, hrudníka, brucha a malej panvy. Pri prijíme pacientovi odobratá krv na alkohol, moč na toxikológiu, základné laboratórne vyšetrenia, **objednaná Ery masa** (červené krvinky), zabezpečený prístup do centrálného žilového systému, zadrenovaný hrudník, **privolaný traumatológ**. Postupne napriek komplexnej resuscitačnej starostlivosti dochádza k zlyhávaniu cirkulácie s ťažkým poklesom krvného tlaku a ťažkým poklesom srdcovej akcie absolútne nereagujúcim na podanú liečbu a nepriamu masáž srdca.

01.30

KEĎ KOLABUJE

Pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods.1 Trestného zákona sa vyžaduje konanie páchatel'a, ktorý osobe, ktorá je v nebezpečenstve smrti alebo javí príznaky ťažkej ujmy na zdraví, neposkytne potrebnú pomoc, hoci tak môže urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iného.

Pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods.2 Trestného zákona sa vyžaduje konanie páchatel'a, ktorý osobe, ktorá je v nebezpečenstve smrti alebo javí príznaky ťažkej ujmy na zdraví, neposkytne potrebnú pomoc, hoci je podľa povahy svojho zamestnania povinný takú pomoc poskytnúť.

Zo zabezpečených listinných materiálov, najmä z jednotlivých výsluchov, znaleckého posudku vo veci súdnej pitvy nebohého Miroslava Zachara, nar. 29.4.1989 po ich vyhodnotení vyplýva a bolo jednoznačne preukázané, že v tejto veci nedošlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty trestného činu neposkytnutia pomoci, najmä jej subjektívnej stránky. Nakoľko v danom prípade absentuje subjektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu – úmysel páchatel'a neposkytnúť osobe, ktorá pri nehode utrpela ujmu na zdraví pomoc. Zo spisového materiálu jednoznačne vyplýva, že konanie jednotlivých osôb nachádzajúcich sa na mieste nehody, ako aj konanie záchranárov a zdravotníckeho personálu NsP n.o. Lučenec jednoznačne smerovalo k tomu, aby poskytl zranenému Miroslavovi Zacharovi adekvátnu pomoc.

Bezprostredne po dopravnej nehode prišli tam prítomné osoby k havarovanému vozidlu a zavolali odbornú pomoc, pričom vzhľadom na deformácie spôsobené nehodou na vozidle M. Zachara sa k zranenému nebolo možné dostať a z vozidla ho bezpečne bez ohrozenia, resp. spôsobenia

ešte väčších zranení vyťahnúť nevedeli vzhľadom na to, že bol vo vozidle zakliesnený. Do pár minút od dopravnej nehody prišli na miesto nehody hasiči a záchranári a následne bol zranený M. Zachar z vozidla vyťahnutý až za asistencie privolaných hasičov. Vzhľadom na rozsah zranení M. Zachara, poškodenia jeho vozidla, ako aj prakticky okamžitú prítomnosť záchranárov na mieste nehody nemožno prítomným osobám vytýkať nesprávny postup pri ich snahe o poskytnutie pomoci M. Zacharovi, nakoľko z jednotlivých dôkazov vyplýva, že tomuto ako laik nebol nikto z prítomných ani schopný poskytnúť náležitú pomoc bez nebezpečenstva spôsobenia ešte ďalších následkov zranenému v dôsledku prípadnej neodbornej manipulácie s ním vzhľadom na jeho možné poranenia. Zranenému M. Zacharovi mohla byť poskytovaná len kvalifikovaná prvá pomoc záchranármi a lekárom a za použitia príslušného vybavenia.

Následne bola zranenému poskytnutá náležitá špecializovaná rýchla lekárska pomoc jednak lekárom RLP priamo na mieste nehody, ako aj následne personálom v NsP Lučenec. Všetky diagnostické úkony a terapeutické úkony, ktoré boli u Miroslava Zachara vykonané boli v súlade so zásadami lege artis. Pretože poranenia vnútrohrudných a vnútroburšných orgánov, ako aj poranenie mozgu bolo absolútne nezlučiteľné so životom k smrti M. Zachara došlo preto napriek poskytnutej pomoci, pričom bez jej poskytnutia by k jeho smrti došlo podstatne skôr.

Zo spisového materiálu vyplýva, že M. Zachar bol už na mieste nehody záchranármi zainubovaný a mal zabezpečené žily, do ktorých už dostával príslušnú liečbu, tiež mal zabezpečený krk fixačným golierom a pacienta doviezla záchranka na stabilizačnej doske na ochranu chrbtice, pacient bol zároveň napojený na dýchací prístroj.

Po prevzatí pacienta v NsP Lučenec sa mu personál nemocnice snažil zabezpečiť základné životné funkcie a stabilizovať ho, urobili mu všetky dostupné vyšetrenia aj CT a všetkými dostupnými prostriedkami sa snažili zachrániť jeho život. U pacienta bolo zistené masívne krvácanie do hrudnej a brušnej do dutiny a do úvahy prichádzala jeho operácia, ktorú však nebolo možné vykonať vzhľadom na to, že pacient nebol stabilizovaný. Samotná operácia prichádzala do úvahy až po všetkých dôkladných vyšetreniach. Z uvedeného dôvodu sa snažili pacientov stav zastabilizovať, čo sa im však napriek ich snahe nepodarilo, jeho zdravotný stav sa rapídne a rýchlo zhoršoval a klesal mu tlak a akcia srdca. Pripravovala sa operácia a pripravoval sa aj operačný tím na zvládnutie pravdepodobného ťažkého krvácania do brucha, ale najprv museli pacienta zastabilizovať, pričom pacient vôbec nereagoval v maximálnej nožnej miere vzhľadom na možnosti nemocnice poskytnutú liečbu.

Zo zabezpečeného spisového materiálu nevyplýva a nebolo preukázané také konanie konkrétnej trestne zodpovednej osoby, ktoré by svedčilo o tom, že táto nemala v úmysle poskytnúť prvú pomoc zranenému M. Zacharovi v rámci svojich možností a schopností.

Nakoľko nebolo preukázané, že v uvedenej veci došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu neposkytnutia pomoci a vyhodnotením všetkých dôkazov bolo zistené, že vo veci sa nejedná ani o iný trestný čin a nie je na mieste vec vybaviť inak, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a vec trestného oznámenia v zmysle § 197 ods.1 písm.d) Trestného poriadku odmietnuť.

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u vyšetrovateľa PZ do 3 dní od oznámenia uznesenia, sťažnosť **n e m á** odkladný účinok.



Vyšetrovateľ PZ :

mjr. Ing. Jozef Jozefik